

أحكام الديون التي تقبل التحويل في الفقه الإسلامي

آدم هارون أحمد إبراهيم

قسم الدراسات الإسلامية- كلية الآداب – جامعة النيلين – الخرطوم – السودان

بريد الكتروني ibharoon1989@gmail.com

المستخلص

تناولت الدراسة قضية أحكام الديون التي تقبل التحويل في العقود المالية المختلفة، وأثرها على براءة الذمة المالية في المعاملات المالية المختلفة، وتبرز أهمية الورقة في تسليط الضوء على قضية أحكام الديون التي تقبل التحويل باعتبار أن الموضوع من النوازل الفقهية المعاصرة، الذي يحتاج إلى بيان الأحكام الفقهية فيه المتعلقة بقضية بيع الدين بالدين، انطلاقاً من الآيات القرآنية والأحاديث النبوية، لبيان حكم الشارع في ذلك. وتهدف الدراسة إلى بيان أقوال الفقهاء قديماً وحديثاً في مسألة بيع الدين بالدين، وبيان الأحكام الفقهية والمقاصد الشرعية الخاصة ببيع الدين بالدين ومدى إمكانية أن تطبق هذه الأحكام على عقود المعاملات المالية المعاصرة الخاصة بالدين الثابت في الذمة، وتحاول الورقة الإجابة على السؤالين الآتيين؟ ماهي العقود المالية التي تقبل التحويل؟ وماهي أحكام بيع الدين بالدين وتكييفه الفقهي وأثر ذلك على براءة الذمة؟ وأما إشكالية الدراسة: تتمثل في صور بيع الدين بالدين التي لا ينطبق عليها حكم الكائي بالكائي المجمع على تحريمه. ومن نتائج البحث يجوز تحويل الدين إلى أسهم وسندات في حالة الإعسار. ومن توصيات البحث: ضرورة الإلتزام بالضوابط الشرعية والفقهية في عملية تحويل الديون تجنباً للربا أو الغرر الفاحش الذي يعدي إلى تحريم المعاملة. ويتبع الباحث في هذه الدراسة: المنهج الإستقرائي. وجاءت الدراسة على النحو التالي: المبحث الأول: أقسام بيع الدين بالدين، المبحث الثاني: أقوال الفقهاء في بيع الدين بالدين، المبحث الثالث: أحكام الديون التي تقبل التحويل.

الكلمات المفتاحية: أقسام- أقوال- أحكام الدين.

المقدمة

الحمد لله العليم الخبير، فاطر السماوات والأرضين، والصلاة والسلام على سيد الأولين والآخرين نبينا محمد وعلى آل وصحبه أجمعين. قال تعالى: (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كَلُّوا مِنْ طَبِيبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ وَاشْكُرُوا لِلَّهِ إِنَّ كُنتُمْ إِيَّاهُ تَعْبُدُونَ) سورة البقرة: 171. وقال تعالى (وَإِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَى مَيْسَرَةٍ وَأَنْ تَصَدَّقُوا خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنتُمْ تَعْلَمُونَ) سورة البقرة: 280. (وَإِن تَقُوا يَوْمًا تَرْجَعُونَ فِيهِ إِلَى اللَّهِ ثُمَّ تُوَفَّى كُلُّ نَفْسٍ مَا كَسَبَتْ وَهُمْ أَظْلَمُونَ)، سورة البقرة: 281. وقال تعالى: (قالوا يا شعيب أصلاتك تأمرك أن نترك ما يعبد آباؤنا أو أن نعمل في أموالنا ما نشاء إنك لأنت الحليم الرشيد) سورة هود: 8.

تطورت عقود المعاملات المالية الخاصة بالديون الثابتة في الذمة على مدار التاريخ من صيغة إلى صيغة أخرى حتى وصلت في يومنا هذا في شكل يتم تحويلها إلى أسهم وسندات، وهذا التطور يعتبر باب للبحث والدراسة. وجاء هذا البحث في أحكام بيع الدين بالدين بصورة عامة، في محاولة من الباحث إيجاد صيغة شرعية فقهية لأحكام المعاملات المعاصرة الخاصة بتحويل

1/ بيان أقسام بيع الدين بالدين

2/ تسليط الضوء على أحكام بيع الدين بالدين

وتتمثل أهداف البحث في الآتي:

1/ بيان البيوع التي تقبل التحويل في الفقه الإسلامي

2/ بيان صور بيع الدين بالدين التي ليس فيها الربا.

الدراسات السابقة:

الضوابط الشرعية للتوريق والتداول للأسهم والحصص والصكوك، محمد عبد الغفار الشريف، مجمع الفقه الإسلامي، الدورة التاسعة عشر، إمارة الشارقة، دولة الإمارات العربية المتحدة، 1430-2009م،

مناقشة الدراسة:

تناول الباحث في هذه الدراسة الضوابط الشرعية العامة للصكوك الإسلامية في كل مراحلها، بينما تناول الباحث أحكام الديون التي تقبل التحويل في الفقه الإسلامي.

وجاء البحث في هذه الدراسة في ثلاثة مباحث، ثم خاتمة وفيها أهم النتائج والتوصيات.

المبحث الأول: أقسام بيع الدين بالدين

المبحث الثاني: أقوال الفقهاء في بيع الدين بالدين

المبحث الثالث: أحكام الديون التي تقبل التحويل.

منهج الدراسة:

استخدم الباحث في هذه الدراسة المنهج الإستقرائي، حيث تتبع الباحث أحكام الديون من كتب الفقهاء، ثم تحليلها وبيان أقوال الفقهاء قديما وحديثا، وإنزالها على صور معاملات تحويل الديون في الواقع المعاصر وفق الضوابط الشرعية.

المبحث الأول: أقسام بيع الدين بالدين:

يدور هذا المبحث حول تقسيم الفقهاء لبيع الدين بالدين، ويرى الباحث أن أفضل تقسيم بصورة واضحة وديققة هو تقسيم الصاوي المالكى وابن القيم الجوزي رحمهما الله تعالى ،

حيث قسم الصاوي بيع الدين بالدين إلى ثلاثة أقسام:

القسم الأول : فسخ الدين في الدين

القسم الثاني: بيع الدين بالدين

القسم الثالث : ابتداء الدين بالدين. جاء في الحاشية: الأول (فسخ ما في الذمة في مؤخر من غير جنسه أو في أكثر مما لو كان عليه عشرة دراهم فسختها في دينار أو ثوب متأخر قبضه أو في أحد عشر درهما يتأخر قبضها، وأما تأخيرها أو مع حطيطة بعضها فجاز هذا إذا كان المفسوخ فيه في الذمة بل ولو كان معينا عقارا أو غيره يتأخر قبضه).

و الثاني: (بيعه أي الدين بدين لغير من هو عليه كبيع ما أي دين على غريمك بدين في ذمة رجل ثالث) ، وأما بيعه بحال أو بمعين يتأخر قبضه أو بمنافع معين فلا يمنع.

والثالث: (ابتداءه: أي الدين به أي بالدين: كتأخير رأس مال السلم أكثر من ثلاثة أيام. ومعناه: أن يتعاقدا على أن يسلمه دينارا في شيء على أنه لا يأتيه برأس السلم إلا بعد ثلاثة أيام أو أكثر؛ فإنه ممنوع لما فيه من ابتداء دين بدين. إذ كل منهما أشغل ذمة صاحبه بدين له عليه)¹.

المبحث الثاني: أقوال الفقهاء في بيع الدين بالدين

هذا المبحث يتحدث عن أقوال الفقهاء ببيع الدين بالدين في عقود المعاملات المالية المختلفة، سواء كانت عقود مسماة أو غير مسماة، بهدف بيان صورة هذه المعاملات انطلاقا من أحكام الفقه الإسلامي، ومعلوم أن الأصل في العقود كلها إنما هو العدل الذي بعثت به الرسل وأنزلت به الكتب، قال تعالى: (لقد أرسلنا رسلنا بالبينات وأنزلنا معهم الكتاب والميزان ليقوم الناس بالقسط) سورة الحديد: 25 ، والشارح نهي عن الربا لما فيه من الظلم، وعن الميسر لما فيه من الظلم، والقرآن جاء بتحريم هذا وهذا، وكلاهما أكل المال بالباطل، وما نهي عنه النبي - صلى الله عليه وسلم - من المعاملات - كبيع الغرر، وبيع الكائي بالكائي³ حيث جاء عن ابن عمر (أن النبي - صلى الله عليه وسلم - نهي عن بيع الكائي بالكائي، يعنى الدائن بالدائن)² قال في النهاية: أي النسيئة بالنسيئة. وذلك أن يشتري الرجل شيئا إلى أجل، فإذا حل الأجل لم يجد ما يقضي به، بمعنى النسيئة بالنسيئة. وقول القائل: (وعينه كالكائي الضمار: فمعناه أن حاضره وشاهده كالضمار، وهو الغائب الذي لا يرجى. وإنما قلنا إن هذا الباب من الكلافة لأن صاحب الدين يرقب ويحفظ متى يحل دينه. فالقياس الذي قسناه صحيح. ويقال: اكتلت من القوم، أي احترست منهم ، أنظر: معجم مقاييس اللغة، ابن فارس المتوفى 395هـ ، المحقق: عبد السلام محمد هارون، دار الفكر، بيروت ، 132/5. هـ - 1979م.) فيقول: بعينه إلى أجل آخر، بزيادة شيء، فيبيعه منه ولا يجري بينهما تقابض. يقال: كالأ الدين كلوا فهو كائي، إذا تأخر³. لأن كل معاملة وجدت بين اثنين، فلا يخلو أن تكون أما عيننا بعين، أو عيننا بشيء في الذمة، أو ذمة بذمة، وكل واحد من هذه الثلاث إما نسيئة وإما ناجز، وكل واحد من هذه أيضا إما ناجز من الطرفين، وإما ناجز من الطرف الواحد نسيئة من الطرف الآخر، فالنسيئة من الطرفين فلا يجوز بإجماع لا في العين ولا في الذمة، لأنه الدين بالدين المنهي عنه⁴. لكن هنالك عقود خارجة من صورة بيع الدين بالدين المنهي عنه، كبيع

¹ إسحاق والبرار بإسناد ضعيف، أنظر: سيل السلام، الأمير الصنعاني، المتوفى: 1182هـ، الناشر: دار الحديث، بدون ط، وبدون ت، 2/ 62.

³ النهاية في غريب الحديث والأثر، ابن الأثير، المتوفى: 606هـ. الناشر: المكتبة العلمية - بيروت، 1399هـ - 1979م. تحقيق: طاهر أحمد الزاوي، 194/04.

⁴ بداية المجتهد ونهاية المقتصد، ابن رشد الحفيد، المتوفى: 595هـ. دار الحديث - القاهرة، تاريخ النشر: 1425هـ - 2004م، 3/ 144. والفروق، القرافي، المتوفى: 684هـ. الناشر: عالم الكتب، بدون ط، وبدون ت، 273/3.

¹ حاشية الصاوي، الصاوي المالكي (المتوفى: 1241هـ). الناشر: دار المعارف، بدون ط، وبدون ت، 3/ 196-198.

ورواه الحاكم والدارقطني من دون تفسير لكن في إسناده موسى بن عبيدة الربذي وهو ضعيف قال أحمد لا تحل الرواية عندي عنه ولا أعرف هذا الحديث لغيره، وصححه الحاكم فقال: موسى بن عتبة فصحه على شرط مسلم وتعجب البيهقي من تصحيحه على الحاكم قال أحمد ليس في هذا حديث يصح لكن إجماع الناس أنه لا يجوز بيع دين بدين. وظاهر الحديث أن تفسيره بذلك مرفوع، والكائي من كالأ الدين كلوا فهو كائي إذا تأخر وكأله إذا أنسأته وقد لا يهمز تخفيفا رؤاه،

مطلوب لهما وللشارع، فأما في الصورتين الأخيرتين فأحدهما يعجل براءة ذمته والآخر ينتفع بما يربحه، وإذا جاز أن يشغل أحدهما ذمته والآخر يحصل على الربح - وذلك في بيع العين بالدين - جاز أن يفرغها من دين ويشغلها بغيره، وكأنه شغلها به ابتداء إما بقرض أو بمعاوضة، فكانت ذمته مشغولة بشيء، فانتقلت من شاغل إلى شاغل، وليس هناك بيع كالي بكالي، وإن كان بيع دين بدين فلم ينع الشارع عن ذلك لا بلفظه ولا بمعنى لفظه، بل قواعد الشرع تقتضي جوازه، فإن الحوالة اقتضت نقل الدين وتحويله من ذمة المحيل إلى ذمة المحال عليه، فقد عاوض المحيل المحتال من دينه بدين آخر في ذمة ثالث، فإذا عاوضه من دينه على دين آخر في ذمته كان أولى بالجواز وبالله التوفيق⁶. وقال أشهب: (إنما الدين بالدين ما لم يشرع في قبض شيء منها عني: أنه كان يرى أن قبض الأوائل من الأثمان يقوم مقام قبض الأواخر)، وهو القياس عند كثير من المالكيين، وهو قول الشافعي، وأبي حنيفة⁷. وقال ابن الهمام الحنفي: أن المنافع بمنزلة الأعيان حتى جازت الإجارة بأجرة دين ولا يصير ديناً بدين، وليس في مبادلة المنافع مبادلة الدين بالدين؛ لأن المنافع ليست بدين، إذ الدين ما ثبت في الذمة والمنافع لا تثبت في الذمة،⁸ وعليه يجوز للأفراد أو البنك أو أي مؤسسة، أن يأخذوا بدل الدين منافع معينة من الطرف الذي ثبت عليه الدين في ذمته لكي تبرأ ذمته، ولا يعتبر هذا من بيع الدين بالدين المنهي عنه. وهذا مجمع الفقه الإسلامي في دورته الخامس عشر بالرياض في الفترة من 14-19 محرم الموافق 11-6 مارس 2004م

قرر ما يأتي:

1/ تقوم فكرة صكوك الإجارة على مبدأ التصكيك أو التسنيد أو التوريق، الذي يقصد به إصدار أوراق مالية قابلة للتداول، مبنية على مشروع استثماري يدر دخلاً. والغرض من صكوك الإجارة تحويل الأعيان والمنافع التي يتعلق بها عقد الإجارة إلى أوراق مالية (صكوك)، يمكن أن تجري عليها عمليات التبادل في سوق ثانوية، وعلى ذلك عرفت بأنها سندات ذات قيمة متساوية تمثل حصصاً شائعة في ملكية أعيان أو منافع ذات دخل.

2/ يمكن لصكوك الإجارة أن تكون اسمية بمعنى أنها تحمل اسم حامل الصك، ويتم انتقال ملكيتها بالقيود في سجل معين أو بكتابة اسم حاملها

صور عقود الإجارة في الذمة بمنافع معينة، أو بيع السلم في بعض صورته، أو بيع دينه لغير من هو عليه، وغيرها من الصور التي رأى الفقه المالكي وابن القيم وغيرهم بجوازها، ولا ينطبق عليها صورة بيع الدين بالدين المنهي عنه المجمع على تحريمه، يقول الصاوي في الحاشية: فلا يتصور بيع الدين بالدين لأقل من ثلاثة بل في ثلاثة أو أربعة لأنه لا بد فيه من تقدم عمارة ذمة أو ذمتين فالأول يتصور في ثلاثة كمن له دين على شخص فيبيعه من ثالث لأجل والثاني في أربعة ومثاله، بكر له دين على زيد وخالد له دين على عمرو فيبيع خالد دينه الذي على عمرو بدين بكر الذي على زيد وهذه متمنعة ولو كان كل من الدينين حالاً لعدم تأتي الحوالة هنا فتأمل. وصورة بيع بمعين يتأخر قبضه: وسواء كان ذلك المعين عقاراً أو غيره فإذا كان لزيد دين على عمرو فإنه يجوز له بيعه لبكر بمعين يتأخر قبضه أو بمنافع ذات المعين؛ وإذا علمت أن الدين يجوز بيعه بما ذكر ولا يجوز فسخره تعلم أن هذا القسم أوسع مما قبله. إن قلت الدين لا يجوز بيعه إلا إذا كان على حاضر وكان الشراء بالنقد والمعين الذي يتأخر قبضه ومنافع الذات المعينة ليست نقداً. أوجب بأن المراد بالنقد ما ليس مضموناً في الذمة ولا شك أن المعين ومنافعه ليست مضمونة في الذمة لأن الذمة لا تقبل المعينات فهي نقد بهذا المعنى وليس المراد بالنقد المقبوض بالفعل فقط.⁵

يقول ابن القيم في بيان الأقوال الفقهية الخاصة بأقسام صور بيع الدين بالدين التي فيها نزاع فقهي الثلاثة الأخيرة حيث أن القسم الأول بيع الواجب بالواجب باتفاق الفقهاء ممنوع شرعاً، جاء النزاع الفقهي في باقي الأقسام، حيث يقول

ابن القيم رحمه الله: فكما لو أسلم إليه في كرحنطة بعشرة دراهم في ذمته فقد وجب له عليه دين وسقط له عنه دين غيره، وقد حكى الإجماع على امتناع هذا، ولا إجماع فيه. قاله شيخنا واختار جوازه، وهو الصواب، إذ لا محذور فيه، وليس بيع كالي بكالي فيتناوله النبي بلفظه ولا في معناه فيتناوله بعموم المعنى، فإن المنهي عنه قد اشتغلت فيه الذمتان بغير فائدة فإنه لم يتعجل أحدهما ما يأخذه فينتفع بتعجيله وينتفع صاحب المؤخر بربحه، بل كلاهما اشتغلت ذمته بغير فائدة.

وأما ما عداه من الصور الثلاث فلكل منهما غرض صحيح ومنفعة مطلوبة، وذلك ظاهر في مسألة التقاض، فإن ذمتهما تبرأ من أسرها، وبراءة الذمة

⁷ بداية المجتهد ونهاية المقتصد، ابن رشد، 3/ 175.

⁸ فتح القدير، ابن الهمام، المتوفى: 861هـ، دار الفكر - بيروت، 9/ 115.

⁵ حاشية الصاوي على الشرح الصغير، للصاوي، 3/ 198.. و

⁶ إعلام الموقعين، ابن قيم الجوزية، 3/ 294.

9/ /تفسير القرطبي، القرطبي) المتوفى: 671هـ. تحقيق: أحمد البردوني ، دار الكتب المصرية – القاهرة، ط الثانية ، 1384هـ -¹²

سلي مثل عبئاً مالياً وكلفة دائمة على المؤسسة، مع الوفاء بالدين وسقوط الالتزام عن ذمة الشركة

ج/ إذا كانت الشركة في قطاع الخدمات كالصحة، أو التعليم يمكن أن تحول الديون التي عليها وتبادلها بخدمة أو منفعة لتقديهما للدائنين، وكذلك إذا كانت في قطاع الخدمات العقارية بحيث يمكن أن تقدم مقابل الديون التي عليها استيفاء منفعة مساكن لمدة تعادل قيمة الدين. د/ أو تصدر سندات ملكية الأعيان مؤجرة لتشجيع الدائنين على مبادلة ديونهم مقابل تلك السندات .

يعتبر هذا المعنى من مقاصد الشريعة الإسلامية التي جاءت لجلب المصالح ودرء المفاسد ، حيث يرى الباحث أن معنى التيسر الذي ورد في الآية مفهومه واسع إذا كان صاحب الدين لا يريد أن يعفي الدين، يجوز تحويل الدين إلى منفعة، بدلا من المعاملة المحرمة التي تحتوي على الربا. وهذا مخرج لمن أراد حقه في الدنيا، أما من أراد الأخرة يعفوا في الدنيا ويرجوا ثوابه في الأخرة.

ونص مجمع الفقه في دورته الثالثة والعشرين بالمدينة المنورة، قرر مايلي:
* من مسائل الإعسار والإفلاس في المؤسسات المالية الإسلامية مايلي:
التعثر عن السداد هو إعسار، ولا يعتبر إفلاسا من الناحية الشرعية إذا كانت الأصول التي تملكها المؤسسة أو الشركة تفي بديونها ، وللدائن اللجوء إلى القضاء لإصدار حكم بالتفليس، وكذلك للشركة أو المؤسسة المدنية اللجوء إلى القضاء لإلزام الدائنين بالإنظار.
*ومن الحلول المقترحة لمعالجة الإعسار تعثر الشركات والمؤسسات المالية الإسلامية:

أ/ بذل أصل مالي معين، أو منفعة عين معينة لسداد الدين المستحق
ب/ تحويل الديون إلى أسهم عن طريق زيادة رأس مال الشركة المدينة من خلال إصدار أسهم عادية يساهم فيها الدائن بدينه المستحق على الشركة وموجوداتها بمقدار ما كان له من دين المدينة.
ج/ اتفاق الشركة أو المؤسسة المدينة مع الدائن على الإنظار حسب ما تراه جهة خبيرة معتمدة بتقدير أوضاع الشركة أو المؤسسة وتحديد شروط الإنظار إن لزم الأمر.¹⁰

الجديد عليها، كلما تغيرت ملكيتها، كما يمكن أن تكون سندات لحاملها، بحث تنتقل الملكية فيها بالتسليم.

3/ يجوز لمالك الصك أو الصكوك بيعها في السوق الثانوية لأي مشتري بالثمن الذي يتفقان عليه.⁹

المبحث الثالث: أحكام الديون التي تقبل التحويل.

قال تعالى: (وَإِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَىٰ مَيْسَرَةٍ وَأَنْ تَصَدَّقُوا خَيْرٌ لَّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ) سورة البقرة:280

بناءً على الراجح عند جمهور العلماء، الآية تشمل جميع الديون، عامة وليست خاصة بالربا، وإن جاءت الآية في صياغ آيات الربا¹²، وعليه يقول الباحث أن الإسلام نظم الحياة الإقتصادية للناس وأشارة لهم صراحة فيما يخص محور البحث وتأصيله أن ينظر الدائن المدين في حالة العسر، ومن أراد أن يتصدق عليه فتوابه على الله تعالى .

لكن هنالك معنى آخر يتضمنه النص القرآني ويندرج ضمن التأصيل وهو بوبع الدين وتحويله، وفي هذا المعنى المستنبط من النص القرآني ، إشارة إلى سماحة الشريعة عندما حرمة الربا، على الناس جعلت صور أخرى من

المعاملات المالية غير فاسدة. وهذا ما قرره الفقهاء في فقه المعاملات المالية قال : الصاوي والثاني:(بيعه أي الدين بدين غير من هو عليه كبيع ما أي دين على غريمك بدين في ذمة رجل ثالث) ، وأما بيعه بحال أو بمعين يتأخر قبضه أو بمنافع معين فلا يمنع¹³، فإذا ما كان على مؤسسة ديون في ذمتها للغير وترغب في عدم وفائها بالتزامها نقداً لعدم توافر السيولة الكافية لذلك أو غيرها من الأسباب الأخرى فيمكن أن تتبع إحدى الطرق التالية:

أ/ تحويل تلك الديون إلى أسهم.
ب/ إذا كانت الشركة أو المؤسسة تمتلك سلعاً عينية. كالسيارات ، وآلات طبية، وأدوات كهربائية، وغير ذلك، وتريد التخلص منها ومن كلفة تخزينها وصيانتها فيمكن عرضها على الدائنين لمبادلتها بديونهم التي هي على ذمة المؤسسة . ومن ثم ستحقق الشركة فائدتين في ذات الوقت: التخلص من مخزون

¹⁰مجلة مجمع الفقه الإسلامي، قرار رقم 218- 1 نوفمبر 2018م) 23/2).

⁹مجلة مجمع الفقه الإسلامي، قرار رقم 137) 15/3).

الخاتمة:

الحمد لله الذي تتم بنعمته الصالحات أحمدالله تعالى على فضله وإحسانه في توفيقه لكتابة هذا البحث ،سائل المولى عزوجل القبول، وأن يكون خالصاً لوجهه الكريم، وأن ينفعنا الله به جميعاً، واعتذر عن أي تقصير أو سوء فهم، وما وافق الصواب أحمد الله تعالى عليه، وتوصل البحث في هذه الدراسة إلى بعض النتائج والتوصيات:

أولاً: النتائج :

1/ لا يجوز بيع الكائى بالكائى الذي يتأخر فيه قبض أحد البديلي ن
2/ يجوز بيع الدين بالدين وتحويله لمنفعة معينة أو بيع معينة بفوائد معينة

3/ يجوز بيع الإجارة بالمنفعة المعينة

4/ يجوز تحويل الدين إلى أسهم وسندات في حالة الإعسار
ثانياً:التوصيات :

1/ عقد مؤتمرات و دورات حول موضوع تحويل الديون إلى أسهم في حالة الإعسار لمزيد من البحث والدراسة وبيان أثارها على الشركات والمؤسسات المالية الإسلامية.
2/ضرورة الإلتزام بالضوابط الشرعية والفقهية في عملية تحويل الديون تجنباً للربا أو الغرر الفاحش الذي يعدي إلى تحريم المعاملة.

ثالثاً: قائمة المصادر والمراجع:

- 1/ حاشية الصاوي، الصاوي المالكي المتوفى: (1241هـ) الناشر: دار المعارف، بدون، ط، وبدون، ت.
2/ إعلام الموقعين عن رب العالمين، ابن قيم الجوزية المتوفى: (751هـ) ت: محمد عبد السلام إبراهيم ، دار الكتب العلمية – بيروت، ط، الأولى 1411هـ - 1991م.
3/ معجم مقاييس اللغة، ابن فارس المتوفى: (395هـ)، المحقق: عبد السلام محمد هارون، دار الفكر، بيروت.
4/ سبل السلام، الأمير الصنعاني المتوفى: (1182هـ) ، الناشر: دار الحديث، بدون، وبدون، وبدون ت.
5/ النهاية في غريب الحديث والأثر ،ابن الأثير المتوفى: (606هـ)، الناشر: المكتبة العلمية - بيروت ، 1399هـ - 1979م، تحقيق: طاهر أحمد الزاوي.

- 6/ بداية المجتهد ونهاية المقتصد، ابن رشد الحفيد المتوفى: (595هـ) دار الحديث .- القاهرة، تاريخ النشر: 1425هـ - 2004 م.
7/ الفروق، القرافي المتوفى: (684هـ)، الناشر: عالم الكتب، بدون، ط، وبدون، ت.
8/ فتح القدير، ابن الهمام المتوفى: (861هـ) ، دار الفكر – بيروت.
9/ القرطبي، القرطبي المتوفى: (671هـ)، تحقيق : أحمد البردوني، دار الكتب المصرية – القاهرة، ط 2 ، 1384هـ - 1964 م.
10/ بيع العين الغائبة على الصفة، العياشي فداد، مكة المكرمة.
11/ مجلة مجمع الفقه الإسلامي ،- 1 نوفمبر 2018م.